

**Răspunsuri la întrebările adresate domnului Vasile Blaga,  
ministrul Administrației și Internelor, de către cotidianul « Jurnalul Național »**

**1. Care a fost motivația introducerii reglementărilor din “ghidul” destinat cetățenilor români care călătoresc în străinătate?**

Mă văd nevoit să fac de la început o precizare cu privire la termenul de ghid, pe care îl folosiți. Ghidul nu introduce reglementări. Ghidul la care faceți referire nu este decât un îndrumar în care se explică pe înțelesul tuturor conținutul Ordinului Ministrului Administrației și Internelor nr. 820/2005, pentru stabilirea documentelor și a cuantumului sumei minime în valută pe care cetățenii români trebuie să le dețină la ieșirea din țară. Acest ordin, care modifică reglementările anterioare în materie, a fost elaborat în baza Convenției de Aplicare a Acordului Schengen din 14 iunie 1985 și Manualului Comun Schengen și a fost emis după o dezbatere publică derulată pe parcursul a mai mult de două luni, fiind o rezultatul tuturor opiniilor și sugestiilor exprimate în cursul acestei dezbateri. Revenind la motivația introducerii acestor noi reglementări – prin Ordin al ministrului Administrației și Internelor, nu prin ghid – vă reamintesc faptul că România a încheiat anul trecut negocierile de aderare la Uniunea Europeană cu o clauză de salvagardare, inclusă datorită faptului că reformele cerute în vederea aderării nu s-au realizat în ritmul dorit de oficialii europeni, ca să nu folosesec termeni mai duri. Această clauză prevede posibilitatea amânării cu un an, sau cu mai mulți, a datei aderării României la Uniunea Europeană în cazul în care nu sunt realizate o serie de măsuri, enumerate în conținutul clauzei. Iată ce prevede această clauză la primul punct din lista măsurilor aferente capitolului Justiție și Afaceri Interne: „**implementarea fără întârziere a Planului de Acțiune Schengen modificat în concordanță cu acquis-ul și în respectarea termenelor**”. Așa cum am arătat, ordinul intrat în vigoare la data de 1 octombrie nu este decât o transpunere în legislația românească a prevederilor Convenției de Aplicare a Acordului Schengen și Manualului Comun Schengen, iar Ministerul Administrației și Internelor a realizat prin aceasta un progres în ceea ce privește una dintre măsurile solicitate de Uniunea Europeană prin clauza de salvagardare, pentru ca aderarea României să aibă loc la data de 1 ianuarie 2007.

**2. Care au fost criteriile de elaborare a “ghidului”?**

« Ghidul » la care faceți referire a fost elaborat în baza Ordinului ministrului Administrației și Internelor nr. 820/2005 și a dispoziției inspectorului general al Poliției de Frontieră emisă pentru aplicarea acestui ordin. Cât privește ordinul pe care l-am emis, acesta a fost elaborat, așa cum am precizat, în baza Convenției de Aplicare a Acordului Schengen din 14 iunie 1985 și Manualului Comun Schengen.

**3. Ați invocat un așa-zis « Manual Comun Schengen ». este vorba despre un document public ? A fost acesta tradus și pus la îndemâna cetățenilor români?**

Bineînțeles că este un document public și că a fost pus la dispoziția cetățenilor români. Extrasele relevante din Manualul Comun Schengen au fost afișate pe site-ul de internet al Ministerului Administrației și Internelor încă din data de 22 iulie, dată la care a început dezbateră publică pe marginea proiectului de ordin. De asemenea, am tradus și am pus la dispoziția tuturor persoanelor interesate Anexa 10 la acest manual, care prevede explicit condițiile impuse de fiecare țară din spațiul Schengen cetățenilor străini care doresc să intre pe teritoriul său. Pe lângă faptul că aceste documente sunt publice, vreau să subliniez și faptul că ele sunt absolut obligatorii pentru România.

#### **4. Din ce motive « ghidul » care trebuia să intre în vigoare la 1 octombrie 2005 nu a fost încă publicat în Monitorul Oficial ?**

În Monitorul Oficial se publică acte normative. Așa cum am arătat, ghidul la care în mod repetat faceți referire este un instrument pus la dispoziția cetățenilor care călătoresc în străinătate pentru a înțelege mai ușor condițiile în care pot face acest lucru. Aceste condiții sunt stabilite prin Ordin al ministrului Administrației și Internelor, iar Ordinul nr. 820/2005 a fost publicat în Monitorul Oficial nr. 877 din 29 septembrie. Între timp, a apărut în Monitorul Oficial nr. 900 din 7 octombrie și Ordinul Ministrului Administrației și Internelor nr. 900/2005, care revizuieste ordinul anterior și prevede că prezentarea, la trecerea frontierei, a unor documente justificative, nu mai este obligatorie decât pentru cetățenii care călătoresc în țările care fac parte din spațiul Schengen. Eliminarea acestei condiții în cazul călătoriei în alte state, care nu fac parte din spațiul Schengen, a fost posibilă ca urmare a semnării, de către polițiile de frontieră din România și Ungaria, a unui protocol privind împiedicarea migrației ilegale. Ce înseamnă acest lucru ? Până acum, un cetățean care declara la punctul de trecere a frontierei că urmează să călătorească în Ungaria nu mai făcea obiectul nici unui control, la nici o frontieră, având posibilitatea să ajungă în oricare din statele Uniunii Europene. Intensificarea colaborării cu poliștii de frontieră maghiari va împiedica trecerea frontierei către Austria a cetățenilor care, la ieșirea în România, au declarat că doresc să călătorească în Ungaria, și, în consecință, nu au fost obligați să prezinte nici un fel de document. Acest protocol a fost perfectat în urma unei convenții pe care am încheiat-o cu doamna Monika Lamperth, ministrul de Interne al Ungariei, un susținător important al aderării României la Uniunea Europeană, cu care am avut întotdeauna o colaborare excelentă.

Revenind la ghid, nu aveam nici un motiv să publicăm acest material în Monitorul Oficial, pentru că nu este decât un îndrumar pe care l-am realizat pentru a veni în sprijinul cetățenilor. Condițiile de trecere a frontierei, explicate în ghid, sunt cele prevăzute în Ordinul Ministrului Administrației și Internelor, care a fost publicat în Monitorul Oficial. Ghidul, în schimb, a fost oferit pentru informare cetățenilor care au călătorit în străinătate în perioada care a precedat intrarea în vigoare a ordinului, la punctele de frontieră sau înainte de începerea călătoriei, prin intermediul agențiilor de turism și al transportatorilor.

#### **5. De ce nu a ales Ministerul de Interne să găsească soluții pentru combaterea unei minorități cu tendințe infracționale, alegând să pedepsească majoritatea ?**

Nu a fost nimeni pedepsit. Nu am făcut decât să răspundem unei pretenții absolut justificate pe care Uniunea Europeană o are de la România, în calitate de țară care dorește să se alăture acestei organizații. Toți cetățenii trebuie să fie conștienți de faptul că, dacă le

permiteam să treacă frontiera și să călătorească fără documente justificative, ar fi fost întorși din drum de polițiile altor state. Vă amintiți cu siguranță incidentul din primăvara acestui an, când mai multe autocare cu cetățeni români au fost întoarse de la frontiera spaniolă, tocmai pentru că nu aveau acte care să demonstreze scopul călătoriei lor în Spania sau suficiente resurse materiale pentru a se întreține. Vreau să vă întreb : când au fost mai umiliți cetățenii, atunci sau acum ? Trebuie să ne obișnuim să respectăm regulile Uniunii, dacă dorim să facem parte din aceasta. Eu am convingerea că majoritatea cetățenilor români au înțeles acest lucru și cea mai bună dovadă este situația concretă de la frontieră : în primele zile de la intrarea în vigoare a ordinului, respectiv de la ora 0 a zilei de 1 octombrie până în dimineața zilei de 4 octombrie, din totalul cetățenilor români care s-au prezentat la ieșirea din România – 42.336 de persoane – unui număr de 5.433 de cetățeni nu li s-a permis continuarea călătoriei, ca urmare a nerespectării prevederilor legale, în condițiile în care au existat zile în care numărul cetățenilor români întorși de la graniță a fost mult mai mare, ajungând, în unele situații, până la 7.000-8.000 de persoane. Cel mai important aspect este însă următorul. Principalul motiv pentru care cetățenii în cauză au fost împiedicați să își continue călătoria nu a fost lipsa documentelor, ci lipsa mijloacelor de întreținere - peste 3.000 persoane nu posedau bani suficienți – în condițiile în care suma necesară este mult mai mică de la începutul acestei luni, practic mai puțin de o treime din suma care era solicitată până la începutul lunii octombrie. Doar câteva sute de cetățeni nu au fost lăsați să treacă frontiera pentru că nu aveau documente cu care să justifice scopul călătoriei. Peste 85% din cetățeni au înțeles că trebuie să respecte niște reguli și le-au respectat exemplar, neavând nici cea mai mică problemă.

Și atunci, unde este pedeapsa ? Suma care trebuie prezentată la trecerea frontierei este mult mai mică decât până acum. Gama documentelor cu care se poate dovedi scopul vizitei este foarte largă, o simplă rezervare la hotel fiind suficientă. Așadar nu am pedepsit pe nimeni. Dar dacă tot ați pus problema în acest fel, voi mai face un comentariu. Nu sunt de acord să pedepsim 20 de milioane de cetățeni români prin punerea în pericol a aderării la Uniunea Europeană pentru simplul fapt că o minoritate nu dorește să respecte niște reguli foarte simple.

E umilitor să îți faci o rezervare la hotel sau să îți cumperi un bilet dus-întors ? Dar să ai la tine puțin peste cinci milioane de lei când călătorești la peste 1000 de kilometri distanță de casă ? Haideți să fim puțin rezonabili și mai ales să ne obișnuim să respectăm pretențiile pe care le au de la noi statele în rândul cărora dorim să intrăm.

**6. Chestorul Vasile Moțoc, adjunctul inspectorului-șef al Poliției de Frontieră, a sugerat, generalizând, că introducerea « ghidului » este o încercare de disciplinare a românilor ; considerați că responsabilitatea pentru « disciplinarea » unei națiuni, într-un stat de drept, revine Ministerului de Interne ?**

Eu cred că cetățenii români sunt disciplinați. De altfel, tocmai faptul că sunt harnici și disciplinați îi face foarte căutați ca muncitori în statele Uniunii Europene. Faptul că sunt disciplinați îl confirmă și procentul deosebit de mare al celor care din prima zi de aplicare a ordinului au respectat întocmai noile reglementări. Nu cred nicidecum că cetățenii români au nevoie să fie disciplinați, nici că ministerului pe care îl conduc i-ar reveni într-un fel sau altul acest rol. Ce cred însă cu fermitate este faptul că am luat o decizie corectă, care ne obligă pe fiecare dintre noi la un mic efort atunci când călătorim în străinătate, dar contribuie la realizarea măsurilor pe care Uniunea Europeană ni le-a

solicitat în cadrul clauzei de salvagardare. De asemenea, am convingerea că marea majoritate a cetățenilor preferă să respecte acum câteva reguli – draconice, au spus unii, foarte rezonabile pentru cei de bună credință, cred eu – pentru a ne putea bucura ulterior de avantajele aderării la Uniunea Europeană, inclusiv de dreptul de liberă circulație în întreaga Europă. Punând în balanță costurile de acum, deloc exagerate așa cum am arătat, cu costurile pe care le-am suporta pe viitor dacă nu facem acum ce trebuie făcut, cred că e foarte simplu să facem o alegere. Mai vreau să spun că tratăm cu aceeași seriozitate toate celelalte măsuri pe care Uniunea Europeană se așteaptă de la noi să le îndeplinim și care sunt cuprinse în clauza de salvagardare și voi enumera câteva dintre acțiunile pe care ne-am concentrat, pentru ca toată lumea să priceapă că măsurile pe care le luăm au ca scop asigurarea integrării și nimic altceva. Ministerul Administrației și Internelor a respectat cu rigurozitate întregul parcurs de aderare și a realizat toate cele 140 de măsuri prevăzute în calendarul de integrare, reușind să recupereze toate restanțele din trecut. Numai de anul trecut existau 15 restanțe. Am renegociat contractul cu EADS, iar acum se finalizează conceptul românesc de securizare a frontierei. Am obținut rezultate spectaculoase pe crimă organizată: pe primele șapte luni, au fost confiscate de șapte ori mai multe cantități de droguri decât în tot anul trecut. În privința combaterii migrației ilegale, pe primele opt luni ale anului au fost distruse 29 de filiere de migrație ilegală, în care au fost implicate 158 de persoane, din care 68 de călăuze. De asemenea, de la începutul anului au fost depistate 72 de cazuri de trafic de ființe umane, fiind identificați 163 de traficanți. În primul semestru, 143 dintre traficanți au fost condamnați, față de 49 pe întreg anul trecut. Am înființat și operaționalizat Direcția Generală Anti-corupție în cadrul MAI, pentru a combate corupția internă. Am luat o serie de măsuri de combatere a corupției, printre care introducerea testelor de integritate. După o tergiversare de doi ani, a fost realizat și implementat cadrul de colaborare între poliție și jandarmerie, pentru asigurarea ordinii și siguranței publice, o altă măsură a cărei nerealizare ar fi putut avea drept consecință activarea clauzei de salvagardare. Guvernul a alocat la rectificarea sumele necesare pentru ca Ministerul Administrației și Internelor să ducă la îndeplinire angajamentele de integrare, deoarece în bugetul conceput de fostul Guvern, anul trecut, nu exista nici un leu alocat pentru aderare. Acest lucru a permis ca în ultimele două luni să fie asigurate dotări de excepție la poliția de frontieră : 152 de motociclete cu patru roți, 168 autoturisme, 48 de ambarcațiuni pentru mobilitate navală. Mi-aș dori să se rețină faptul că acțiunile pe care le întreprindem – inclusiv introducerea noilor reglementări cu privire la condițiile impuse cetățenilor pentru a călători în străinătate – au ca scop atingerea obiectivului nostru principal, respectiv aderarea României la Uniunea Europeană în 1 ianuarie 2007.