

EXPUNERE DE MOTIVE

1. Titlul proiectului de act normativ Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 122/2006 privind azilul în România	
2. Motivul emiterii actului normativ	
2.1. Descrierea situației actuale	<p>Procesul de aliniere a legislației naționale la <i>acquis-ul</i> din domeniul azilului, aflat în desfășurare, precum și nevoia identificării unor soluții viabile de rezolvare a disfuncționalităților apărute în implementarea cadrului legislativ actual, au condus la necesitatea modificării și completării Legii 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Oficiului Român pentru Imigrări, ca instituție responsabilă de implementarea politicilor României în domeniul migrației, azilului și integrării străinilor, îi revine obligația alinierii legislației în acest domeniu, la prevederile <i>acquis-ului</i> Schengen.</p> <p>În prezent regimul juridic al străinilor aflați în procedură de azil precum și al celor care au obținut o formă de protecție în România este reglementat de Legea nr. 122/2006 și de Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 122/2006, aprobate prin HG nr. 1251/2006.</p> <p>1. Legea nr.122/2006 stipulează că <u>solicitantul de azil are dreptul de a i se elibera un document temporar de identitate fără a se specifica dacă serviciul prestat este supus taxelor extrajudiciare de timbru, situație ce trebuie clarificată.</u></p> <p>În prezent, taxa percepută pentru „<i>eliberarea sau prelungirea valabilității actelor de identitate pentru cetățenii străini</i>”, categorie în care este inclus și documentul temporar de identitate eliberat solicitanților de azil, este de 4 RON, potrivit Cap.II, pct.1, lit.a) din Anexa la Legea nr.117/1999 <i>privind taxele extrajudiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.</i></p> <p>Se impune precizarea faptului că solicitantul de azil face parte din categoria persoanelor asistate pentru care statul român acordă ajutor financiar în cuantum de: 3 RON/persoană/zi pentru hrană, 1,8 RON/persoană/zi pentru cazare și 0,6 RON/persoană/zi pentru alte cheltuieli.</p> <p>Trebuie avut în vedere faptul că respectarea principiilor și garanțiilor procedurale se face indiferent de situația materială a solicitanților de azil, iar eliberarea unui document temporar de identitate este obligatorie pentru a beneficia o serie de drepturi.</p> <p>Mai mult, deținerea unui astfel de document este și o garanție a respectării principiului nereturnării consacrat de art. 33 din Convenția privind statutul refugiaților, încheiată la Geneva la 28 iulie 1951, la care România a aderat prin Legea nr. 46/1991, principiu preluat în art. 6 - <i>Nereturnarea</i> din Legea nr. 122/2006.</p>

2. Pe perioada derulării procedurii de azil, pentru a beneficia de unele din drepturile enumerate la art.17 din Legea nr.122/2006 (cum ar fi accesul pe piața muncii, accesul la asistență medicală și tratament, accesul minorilor la învățământul școlar obligatoriu), străinul care solicită acordarea unei forme de protecție are nevoie de atribuirea unui cod numeric personal (CNP) care să fie înscris în documentul temporar de identitate. În baza CNP-ului atribuit, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Ministerul Sănătății și Ministerul Educației, Cercetării și Inovării au asigurată evidența persoanelor respective.

În scopul corectării deficiențelor apărute în activitatea practică de punere în aplicare a legislației actuale, se impune reglementarea situației acordării CNP-ului pentru solicitanții de azil, la cererea acestora, în vederea exercitării drepturilor enumerate la art.17 alin.(1) lit. m), n), o) și p) din Legea nr.122/2006.

3. Pentru corelarea terminologiei utilizate în legislația națională cu cea din Regulamentul (CE) nr. 1030/2002 de instituire a unui model uniform de permis de ședere pentru resortisanții țărilor terțe, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L157 din 15 iunie 2002, modificat ulterior prin Regulamentul (CE) nr. 380/2008 al Consiliului din 18 aprilie 2008, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L115 din 29 aprilie 2008, se impune înlocuirea sintagmei *document de identitate* care se eliberează beneficiarilor unei forme de protecție cu cea de *permis de ședere*.

4. Totodată, având în vedere faptul că prevederile Regulamentului (CE) nr. 2252/2004 al Consiliului din 13 decembrie 2004 privind standardele pentru elementele de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente de călătorie emise de statele membre, cu modificările ulterioare, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L385 din 29 decembrie 2004 și ale Deciziei Comisiei C(2005)409 pentru stabilirea specificațiilor tehnice aferente dispozitivelor de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente de călătorie emise de statele membre, completată de Decizia Comisiei C(2006)2909 sunt obligatorii și direct aplicabile în România, se impune modificarea cadrului legislativ actual cu privire la perioada de valabilitate a documentelor de identitate și de călătorie și la posibilitatea de prelungire a valabilității acestora.

În prezent, art.20 alin. (6) din Legea nr.122/2006 prevede posibilitatea prelungirii valabilității documentelor de identitate și de călătorie eliberate străinilor cărora le este recunoscut statutul de refugiat și celor care au obținut protecție subsidiară în România, însă Regulamentul (CE) nr. 1030/2002 și Regulamentul (CE) nr. 2252/2004 nu prevăd posibilitatea prelungirii valabilității permiselor de ședere, respectiv a noilor documente de călătorie electronice puse în circulație de la data de 31 ianuarie 2010 conform art. III alin. (2) din OUG nr. 207/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, astfel cum a fost modificat prin OUG nr. 107/2009.

Pentru a realiza o corelare a prevederilor naționale cu cele ale Uniunii Europene în materie, este necesară o prevedere expresă referitoare la eliberarea unor noi astfel de documente la expirarea valabilității.

De asemenea, este necesară modificarea actualului text de lege sub aspectul

extinderii perioadei de valabilitate a documentelor de călătorie la 2 ani. Față de acest aspect se impune precizarea că potrivit prevederilor paragrafului 5 din Anexa la Convenția de la Geneva din 28 iulie 1951, „durata valabilității documentului va fi de un an sau de doi ani, la alegerea autorității care îl eliberează”.

Propunerea de modificare are la bază costul ridicat al noilor documente de călătorie electronice pentru beneficiarii unei forme de protecție aflate în uz, precum și faptul că valabilitatea acestora nu mai poate fi prelungită.

În situația în care s-ar menține perioada de valabilitate de 1 an prevăzută în textul actual de lege al art. 20 alin. (6), un beneficiar al formei de protecție ar ajunge să plătească o sumă de 5 ori mai mare decât un cetățean român cărui i se eliberează un document similar, dar cu o valabilitate de 5 ani.

5. Totodată, este necesară introducerea unor reglementări specifice referitoare la eliberarea titlurilor de călătorie pentru beneficiarii statutului de refugiat și ai protecției subsidiare aflați în străinătate, care nu mai posedă documente de călătorie valabile, garantându-le acestora revenirea în România unde beneficiază de drept de ședere.

În acest sens, prin proiectul de act normativ se dorește instituirea unei proceduri similare cu cea prevăzută la art.23¹ din Legea nr. 248/2005, întrucât beneficiarilor unei forme de protecție în România li se emit documente de călătorie de către statul român, iar titlurile de călătorie trebuie să fie eliberate acestora în condiții similare cu cele aplicabile cetățenilor români.

Precizăm că dispoziții asemănătoare, referitoare la eliberarea titlului de călătorie pentru apatrizi se regăsesc și în art.118 și 119 din OUG nr.194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu completările ulterioare.

6. Prin proiectul de act normativ se dorește, de asemenea, instituirea unei proceduri în cazul furtului, pierderii, deteriorării ori distrugerii permiselor de ședere sau, după caz, a documentelor de călătorie emise de statul român beneficiarilor unei forme de protecție, întrucât, până în prezent această situație nu își are o consacrare la nivel legislativ.

În ceea ce privește procedura în cazul furtului, pierderii, deteriorării ori distrugerii permisului de ședere, aceasta urmează a fi similară cu cea prevăzută la art.112 din OUG nr.194/2002 întrucât obligațiile ce revin titularilor trebuie să fie identice cu cele ale străinilor în general.

Pe de altă parte, se dorește instituirea unei proceduri pentru documentele de călătorie furate, pierdute, deteriorate ori distruse, similară celei prevăzute la art.25 din Legea nr.248/2005, pentru cetățenii români, urmărindu-se instituirea unei proceduri precum cea stabilită pentru cetățenii români.

Reglementarea procedurii în caz de pierdere sau furt al permiselor de ședere ori al documentelor de călătorie eliberate beneficiarilor unei forme de protecție în România, este necesară și prin prisma prevederilor art. 38 alin. (2) lit.e) din Decizia 2007/533/JAI a Consiliului din 12 iunie 2007 privind înființarea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen de a doua generație (SIS II), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L205 din 07 august 2007.

7. De asemenea, se impune modificarea alin.(3) al art.71 astfel încât să fie reglementată în mod explicit situația în care se eliberează titlul de călătorie pentru

membrii de familie ai beneficiarilor unei forme de protecție cărora li s-a aprobat reunificarea familiei și condițiile care trebuie îndeplinite cumulativ în acest sens.

8. Directiva 2003/9/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de stabilire a standardelor minime pentru primirea solicitanților de azil în statele membre prevede în art. 14, alin.(1), lit. a) faptul că aceștia vor fi cazați în centre care să garanteze standarde corespunzătoare de existență.

Prin art. 82-87 din Legea nr. 122/2006 este reglementată procedura în cazul cererilor de azil depuse în punctele de control pentru trecerea frontierei de stat. Aceasta presupune două etape, una administrativă și cealaltă judecătorească (pentru situația în care cererea de azil este respinsă și solicitantul unei forme de protecție depune plângere împotriva hotărârii de respingere a cererii sale).

În acest context apar o serie de probleme ce reies din statutul său juridic deosebit – solicitant de azil – având în vedere faptul că nu i s-a permis intrarea pe teritoriul României, aspecte ce țin de cazarea sa pe perioada desfășurării procedurii, asigurarea asistenței sale sociale, necesitatea de a fi prezent pe teritoriul țării pentru a-și susține cererea formulată în fața autorităților competente, precum și respectarea tuturor garanțiilor procedurale conferite de legislația de referință.

Potrivit art. 87 alin. (1) din Legea nr. 122/2006 străinul care solicită o formă de protecție în România rămâne în zona de tranzit din punctul de control pentru trecerea frontierei de stat până la primirea hotărârii de aprobare a intrării în România sau, după caz, până la rămânerea irevocabilă a hotărârii de respingere a cererii de azil, dar nu mai mult de 20 de zile de la intrarea în zona de tranzit. În continuare, alin. (2) dispune că solicitantul de azil poate fi cazat în centre speciale de primire și cazare aflate în apropierea punctelor de control pentru trecerea frontierei de stat, având regimul juridic al zonei de tranzit.

Oficiul Român pentru Imigrări, în calitate de autoritate responsabilă cu implementarea politicii României în domeniul migrației și azilului, a înființat structuri teritoriale care funcționează ca centre de cazare și proceduri, cu o dispunere pe granița de est și nord a țării, viitoare granițe externe ale Uniunii Europene. Aceste centre analizează și cererile de azil depuse în punctele de trecere a frontierei de stat, situate în aria de competență - deschise pentru traficul de persoane pe uscat, pe apă sau aerian, după caz - însă, în prezent, nu există, după modelul mai sus expus, spații speciale de primire și cazare având regimul juridic al zonei de tranzit, în scopul asigurării desfășurării corespunzătoare a procedurii de azil.

Aceste aspecte au fost reținute și în evaluarea experților Uniunii Europene, cu privire la primirea solicitanților de azil în punctele de trecere a frontierei de stat, fiind preluate și în planul de acțiune pentru perioada 2005-2009 în vederea implementării Strategiei naționale de management integrat al frontierei de stat a României.

Din aceste considerente, s-a apreciat ca fiind necesară identificarea unor spații în care să funcționeze centre speciale de primire și cazare a solicitanților de azil ca zone de tranzit având ca temei juridic art. 87 alin. (2) și următoarele din Legea nr. 122/2006, acestea din urmă referindu-se la drepturile solicitanților de azil care au depus o cerere de acordare a unei forme de protecție internațională într-un punct de control pentru trecerea frontierei de stat.

	<p>Potrivit prevederilor art. 10 alin.(2) din OUG nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată cu modificări prin Legea nr.243/2002, cu modificările și completările ulterioare, spațiile administrate de una dintre autoritățile publice ori alte persoane juridice se pun în mod gratuit doar la dispoziția autorităților cu competențe de control la trecerea frontierei de stat.</p> <p>Având în vedere faptul că Oficiul Român pentru Imigrări nu se poate prevala de dispozițiile legale sus menționate, este necesară crearea unei baze legale, <i>similară celei invocate mai sus</i>, prin care Oficiul Român pentru Imigrări să poată lua în folosință gratuită, spațiile necesare înființării centrelor speciale de primire și cazare având regimul juridic al zonei de tranzit, în scopul asigurării desfășurării corespunzătoare a procedurii de azil.</p> <p>În contextul dat, având în vedere dificultățile întâmpinate de către Oficiul Român pentru Imigrări în preluarea unor spații având regimul juridic al zonei de tranzit, de la companii naționale care potrivit statutului de înființare pot pune la dispoziție asemenea spații, în lipsa unor prevederi legale exprese, numai în baza unor contracte de închiriere, propunem includerea în proiectul de act normativ a unor prevederi exprese care să permită Oficiului Român pentru Imigrări să i se poată pune la dispoziție, în mod gratuit, spații în care să funcționeze centre speciale de primire și cazare având regimul juridic al zonei de tranzit.</p>
<p>2.2. Schimbări preconizate</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducerea în textul legii a unor prevederi specifice referitoare la eliberarea documentelor temporare pentru solicitanții de azil fără perceperea vreunei taxe. 2. Facilitarea accesului solicitanților de azil la drepturile prevăzute de prezentul act normativ, prin eliberarea documentelor de identitate în care să fie înscris un cod numeric personal. 3. Introducerea în textul legii a unor prevederi specifice referitoare la eliberarea titlurilor de călătorie pentru beneficiarii unei forme de protecție aflați în străinătate, care nu mai posedă documente de călătorie valabile. 4. Înlocuirea sintagmei „document de identitate” care se eliberează beneficiarilor unei forme de protecție cu cea de „permis de ședere”, în concordanță cu prevederile Regulamentului Consiliului CE nr. 1030/2002. 5. Introducerea unor prevederi referitoare la eliminarea posibilității prelungirii valabilității documentelor de identitate și de călătorie ce se eliberează străinilor care au obținut o formă de protecție în România, în conformitate cu legislația comunitară în domeniu. 6. Instituirea unor norme referitoare la obligațiile refugiaților și ale persoanelor cu protecție subsidiară în cazul pierderii sau furtului permiselor de ședere și documentelor de călătorie emise de statul român. 7. Modificarea dispozițiilor referitoare la emiterea titlului de călătorie pentru membrii de familie ai beneficiarilor unei forme de protecție cărora li s-au aprobat cererile de reunificare a familiei, care nu se află pe teritoriul României, în sensul structurării textului de lege în funcție de deținerea unor documente de călătorie valabile.

	8. Introducerea unei prevederi prin care Oficiului Român pentru Imigrări să i se poată pune la dispoziție, în mod gratuit, spații în care să funcționeze centre speciale de primire și cazare având regimul juridic al zonei de tranzit.					
2.3. Alte informații	Nu este cazul					
3. Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ						
3.1. Impactul macroeconomic	Scăderea veniturilor la bugetele locale					
3.2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul					
3.3. Impactul social	Nu este cazul					
3.4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul					
3.5. Alte informații	Nu este cazul					
4. Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)						
Mii lei						
Indicatori	Anul curent 2010	Anul 2011	Anul 2012	Anul 2013	Anul 2014	Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
4.1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) contribuție pensie b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări d) bugetul asigurărilor sociale de sănătate: (i) contribuții de asigurări	-336	-347	-356	-364	-371	-355

4.2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii (iii) contribuții b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
4.3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale c) bugetul asigurărilor sociale de sănătate	- 336	-347	-356	-364	-371	-355
4.4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	Nu este cazul	Nu este cazul				Nu este cazul
4.5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Nu este cazul	Nu este cazul				Nu este cazul
4.6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Nu este cazul	Nu este cazul				Nu este cazul
4.7. Alte informații	Nu este cazul	Nu este cazul				Nu este cazul
5. Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
5.1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul					
5.2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Proiectul de lege este în concordanță cu Regulamentul (CE) nr. 2252/2004 al Consiliului din 13 decembrie 2004 privind standardele pentru elementele de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente de călătorie emise de statele membre, cu modificările ulterioare, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L385 din 29 decembrie 2004 și Regulamentul (CE) nr. 1030/2002 de instituire a unui model uniform de permis de ședere pentru resortisanții țărilor terțe, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L115 din 29 aprilie 2008 și urmărește aplicarea					

	eficientă a acestora.
5.3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul
5.4. Evaluarea conformității:	Nu este cazul
5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul
5.6. Alte informații	Nu este cazul
6. Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
6.1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul
6.2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul
6.3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul
6.4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul
6.5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul urmează a fi avizat de către Consiliul Legislativ.
6.6. Alte informații	Nu este cazul
7. Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice potrivit procedurii instituite de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.	

7.1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Nu este cazul
7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul
7.3. Alte informații	Nu este cazul
8.Măsuri de implementare	
8.1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul
8.2. Alte informații	Nu este cazul

În forma prezentată, proiectul de act normativ a fost însușit de toate instituțiile interesate.

MINISTRUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

Vasile BLAGA

AVIZĂM FAVORABIL :

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

Teodor BACONSCHI

**MINISTRUL TRANSPORTURILOR ȘI
INFRASTRUCTURII**

Radu BERCEANU

MINISTRUL FINANȚELOR PUBLICE

Sebastian Teodor Gheorghe VLĂDESCU

MINISTRUL JUSTIȚIEI

Cătălin Marian PREDOIU