EXPUNERE DE MOTIVE

Secţiunea 1-Titlul proiectului de act normativ **Proiectul de Lege pentru abrogarea Ordonanţei de urgenţă nr.112/2001 privind sancţionarea unor fapte săvârşite în afara teritoriului ţării de cetăţeni romani sau de persoane fără cetăţenie domiciliate în România, cu modificările şi completările ulterioare**	
Secţiunea a 2-a **MOTIVUL EMITERII ACTULUI NORMATIV**	
1. Descrierea situaţiei actuale	Adoptarea Ordonanţei de urgenţă nr.112/2001 privind sancţionarea unor fapte săvârşite în afara teritoriului ţării de cetăţeni români sau de persoane fără cetăţenie domiciliate în România **s-a înscris în ansamblul de măsuri legislative necesare în procesul de aderare a României la Uniunea Europeană în scopul oferirii de către statul român a unor semnale pozitive în ceea ce priveşte combaterea migraţiei ilegale, mai ales în condiţiile în care în aceeaşi perioadă de timp a fost obţinut dreptul de liberă circulaţie pentru cetăţenii români în ţările din Spaţiul Schengen, fără obligativitatea deţinerii unei vize, urmare a progreselor vizibile înregistrate de România în eforturile de aliniere la legislaţia comunitară**. În acest context, prin acest act normativ s-a urmărit sancţionarea, ca infracţiune, a trecerii ilegale a frontierei unui stat străin de către cetăţeanul român sau o persoană fără cetăţenie cu domiciliul în România, prevăzându-se totodată şi măsuri de suspendare a dreptului de folosire a paşaportului, sau după caz, refuzul eliberării paşaportului pentru cetăţeanul român, condamnat în temeiul dispoziţiilor referitoare la trecerea ilegală a frontierei unui stat străin. În prezent, ca urmare a dobândirii, odată cu aderarea României la Uniunea Europeană, de către cetăţenii români a statutului de „persoane care se bucură de dreptul comunitar la liberă circulaţie”, menţinerea în vigoare a actului normativ în discuţie nu se mai justifică, în condiţiile în care obiectivele care au stat la baza adoptării acestei reglementări au dispărut. Totodată, trebuie menţionat faptul că şi persoanele fără cetăţenie, domiciliate într-un stat membru UE (inclusiv România) beneficiază, în prezent, de facilităţi în ceea ce priveşte dreptul de circulaţie (în baza *Regulamentului nr.539/2001 de stabilire a listei ţărilor terţe ai căror resortisanţi trebuie să deţină viză pentru trecerea frontierelor externe şi a listei ţărilor terţe ai căror resortisanţi sunt exoneraţi de această obligaţie*, modificat prin Regulamentului nr.1932/2006) şi de un eventual drept de şedere de 3 luni în decurs de 6 luni de la data intrării în statele UE care au implementat *Directiva 109/2003 privind statutul resortisanţilor ţărilor terţe care sunt rezidenţi pe termen lung* (România

	a implementat acest act comunitar prin art.120[1] din *OUG nr.194/2002 privind regimul străinilor în România*, care conferă dreptul apatrizilor cu domiciliul într-un stat UE de a intra şi rămâne pe teritoriul statului român, pentru o perioadă de 90 de zile în decurs de 6 luni, fără obligativitatea obținerii unei vize de intrare). Precizăm, de asemenea, faptul că din concluziile desprinse în urma aplicării acestui act normativ a rezultat faptul că sunt puține situații în care au fost finalizate dosarele de urmărire penală instrumentate în aceste cazuri (care s-au înregistrat în special în legătură cu trecerea frontierelor statelor membre UE, în practică neexistând elemente care să indice prezența unui fenomen sau care să justifice existența unor dispoziții speciale menite să controleze migrația către statele terțe, astfel cum a fost cazul în relația cu statele comunitare înainte de data aderării). În plus, măsura prevăzută la art.5 din OUG nr. 112/2001, în baza căreia cetățeanului român condamnat „i se refuză eliberarea pașaportului sau, după caz i se suspendă dreptul de folosire a acestuia pe o perioadă de 5 ani" este lipsită de eficiență, în condițiile în care, în prezent, ca urmare a dobândirii statutului de persoană care se bucură de dreptul la liberă circulație, cetățeanul român poate călători în statele Uniunii Europene şi pe baza cărții de identitate, conform art. 6[1] din *Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate.*
2. Schimbări preconizate	Prin acest proiect de act normativ se intenționează a se abroga dispozițiile OUG nr.112/2001, ca urmare a dispariției premiselor care au stat la baza elaborării acestui act normativ.
3. Alte informații	

Secțiunea a 3-a
IMPACTUL SOCIOECONOMIC AL PROIECTULUI DE ACT NORMATIV

1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul
3. Impactul social	Proiectul va avea un impact social pozitiv, având în vedere că se propune abrogarea unui act normativ a cărui menținere în vigoare nu se mai justifică.
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul
5. Alte informații	Nu este cazul

Secțiunea a 4-a
IMPACTUL FINANCIAR ASUPRA BUGETULUI GENERAL CONSOLIDAT, ATÂT PE TERMEN SCURT, PENTRU ANUL CURENT, CÂT ŞI PE TERMEN LUNG (PE 5 ANI)

			mii lei
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani	Media pe 5 ani

1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care: a) buget de stat, din b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat	Nu este cazul					
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare,	Nu este cazul					
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creşterii bugetare	Nu este cazul					
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Nu este cazul					
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificării veniturilor şi/sau cheltuielilor bugetare	Nu este cazul					
7. Alte informații						
Secțiunea a 5-a **Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare**						
1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul					
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie						
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție şi alte documente	Nu este cazul					
4. Evaluarea conformității						
5.Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării şi data publicării						
6. Alte acte normative şi/sau documente internaționale din care	Nu este cazul					

decurg angajamente	
7. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 6-a **Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ**	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare şi alte organisme implicate	Nu este cazul
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum şi a modului în care activitatea acestor organizații este legată de proiectul actului normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul
4. Consultările desfăşurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul
5. Informații privind avizarea de către:	

a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic şi Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul necesită avizul Consiliului Legislativ.
6. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 7-a **Activități de informare publică privind elaborarea şi implementarea proiectului de act normativ**	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul a fost supus dezbaterii publice potrivit procedurii instituite de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum şi efectele asupra sănătății şi securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul
3. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 8-a **Măsuri de implementare**	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale şi/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu se înființează noi organisme sau instituții
2. Alte informații	Nu este cazul

În forma prezentată, proiectul a fost însuşit de toate instituțiile abilitate.

VICEPRIM-MINISTRU
MINISTRUL ADMINISTRAȚIEI ŞI INTERNELOR

DAN NICA

MINISTRUL JUSTIȚIEI ŞI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEŞTI

CĂTĂLIN MARIAN PREDOIU

AVIZĂM FAVORABIL,

ŞEFUL DEPARTAMENTULUI PENTRU AFACERI EUROPENE
MINISTRU

VASILE PUŞCAŞ