

## EXPUNERE DE MOTIVE

<b>1. Titlul proiectului de act normativ</b>	
<b>Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European</b>	
<b>2. Motivul emiterii actului normativ</b>	
2.1. Descrierea situației actuale	<p>Aderarea României la Uniunea Europeană a determinat modificări substanțiale ale normelor de drept care reglementează regimul juridic al cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European din țara noastră, în vederea asigurării conformității cu legislația comunitară în domeniul liberei circulații a persoanelor și a dreptului de rezidență.</p> <p>Astfel, prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European, cu modificările și completările ulterioare și ale Normelor metodologice de aplicare a OUG nr. 102/2005 aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1864/2006 sunt aliniate la acquis-ul comunitar, respectiv <i>Directiva 38/2004/CE privind libera circulație și rezidență a cetățenilor Uniunii Europene și a membrilor de familie ai acestora pe teritoriul statelor membre.</i></p> <p>Noul cadru legal a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2007 și a reprezentat o schimbare majoră în ceea ce privește exercitarea dreptului de liberă circulație și rezidență pe teritoriul României de către cetățenii Uniunii Europene.</p> <p>Trebuie menționat că, în considerarea caracterului de noutate al legislației în acest domeniu, în perioada scursă de la intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005, cu modificările și completările ulterioare, aplicarea practică a prevederilor legale a evidențiat anumite aspecte care pot crea disfuncționalități în implementare.</p> <p>Totodată, în procesul de implementare, au fost identificate câteva aspecte care necesită introducerea unor prevederi legislative noi, care să asigure o gestionare eficientă a evidenței cetățenilor Uniunii Europene și a membrilor de familie ai acestora care își exercită dreptul de rezidență pe teritoriul României, precum și punerea în aplicare a unor măsuri de restrângere a dreptului la liberă circulație și rezidență.</p>

<p>2.2. Schimbări preconizate</p>	<p>Prin prezentul proiect de act normativ se propun modificări și completări care să asigure, pe de o parte, transpunerea deplină a acquisului comunitar și, pe de altă parte, clarificarea anumitor aspecte care nu sunt reglementate de instrumentele comunitare dar a căror reglementare este necesară pentru a fi asigurată exercitarea de către cetățenii Uniunii Europene și membrii de familie ai acestora a dreptului la liberă circulație. Modificările vizează, în principal, următoarele aspecte:</p> <p>a) Completarea dispozițiilor art.5 alin.(4) și art.6 alin.(2) astfel încât prevederile legale să vizeze numai membrii de familie care nu sunt cetățeni ai Uniunii Europene dar care însoțesc sau se alătură unui cetățean al Uniunii Europene.</p> <p>b) Abrogarea articolului 9 din OUG 102/2005 se impune datorită următoarelor considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obligația declarării prezenței pe teritoriul unui stat membru nu este impusă de Directiva 38/2004/CE, acest aspect fiind lăsat la aprecierea autorităților competente ale statelor membre. Mai mult decât atât, unele state membre (ex.: Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord și Irlanda) nu obligă cetățenii UE/SEE să se înregistreze nici pentru o rezidență mai mare de 3 luni;</li> <li>- modul în care este prevăzută această obligație la art.9 din OUG nr. 102/2005 este de natură a crea confuzie în ceea ce privește autoritatea competentă la care cetățenii UE/SEE sunt obligați să-și declare prezența pe teritoriul României și creează dificultăți în crearea unei evidențe unice și clare cu privire la aceste declarații privind prezența pe teritoriul național;</li> <li>- nu este creat sistemul necesar care să preia aceste declarații privind prezența pe teritoriu. Crearea unui sistem care să centralizeze aceste declarații privind prezența pe teritoriu ar presupune un efort suplimentar de resurse umane și financiare care nu își vor justifica alocarea raportat la rezultatul ce urmează a fi obținut, unul pur statistic;</li> <li>- autoritățile române sunt interesate în ceea ce privește numărul cetățenilor UE/SEE care își exercită dreptul de rezidență pentru o perioadă mai mare de 3 luni pe teritoriul României. Totodată, nu există posibilitatea de a verifica dacă cetățenii UE au declarat prezența pe teritoriul național în termenul prevăzut de art.9, întrucât intrarea acestora în România nu se implementează în evidențele traficului de frontieră;</li> <li>- art.9 a reintrodus obligația declarării prezenței pe teritoriul României pentru această categorie de persoane de la 1 ianuarie 2007, după ce, încă din anul 2005, prevederile legislației naționale privind regimul străinilor exceptau de la această obligație cetățenii UE/SEE (Legea nr.113/2005 pentru modificarea și completarea OUG nr.194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată).</li> </ul> <p>c) Introducerea la art.13 alin.(1) a unei noi situații în care cetățenii UE pot solicita înregistrarea pe teritoriul național (atunci când cetățeanul UE este căsătorit cu un cetățean român) este necesară întrucât în practică această categorie de persoane era înregistrată ca deținând mijloace de întreținere, ceea ce presupunea dovedirea mijloacelor de întreținere și a asigurării de sănătate, documente care, potrivit</p>
-----------------------------------	--

OUG nr.194/2002, republicată, nu sunt solicitate cetățenilor terți, membrii de familie ai cetățenilor români, la reglementarea dreptului de ședere. Această completare implică modificarea corespunzătoare și a art.15 în vederea menționării actelor necesare înregistrării unei astfel de categorii de persoane.

d) Modificarea corespunzătoare a art.13 alin. (2) din OUG nr.102/2005 în sensul eliminării posibilității unei interpretări eronate în ceea ce privește durata dreptului de rezidență în sensul că acesta ar fi condiționat de menținerea condițiilor prevăzute pentru situația în care dreptul de rezidență a fost înregistrat și încetarea acestui drept, chiar dacă cetățeanul UE îndeplinește condițiile altei situații prevăzută de Directiva 2004/38/CE. Pentru o mai mare claritate, s-a propus un nou text.

e) Modificarea lit.a) din cadrul alin.(1) al art.15 din OUG nr.102/2005 întrucât din textul inițial reieșea faptul că numai adeverința eliberată de angajator este supusă condiției de avizare în condițiile legii, ceea ce în practică a creat dificultăți în ceea ce privește prezentarea de către solicitant a contractului de muncă vizat la inspectoratul teritorial de muncă.

f) Introducerea termenelor de valabilitate pentru certificatele de înregistrare și cărțile de rezidență permanentă pentru cetățenii UE - art.17 alin.(4) și art. 24 alin.(2) - și obligarea acestora și a membrilor de familie de a se prezenta la organele competente în vederea preschimbării acestora - art.17 alin.(4), art.20 alin.(3) și art.24 alin.(6) - se impune din necesitatea unei evidențe clare a cetățenilor UE care își exercită dreptul de rezidență pe teritoriul României. Astfel se evită pentru viitor crearea unei situații potrivit căreia numărul cetățenilor UE înregistrați în evidențele Oficiului Român pentru Imigrări (ORI) să nu reflecte realitatea, dat fiind faptul că numeroși cetățeni UE părăsesc teritoriul României fără ca autoritățile competente să dețină informații în acest sens. Ne reprezentarea cetățeanului UE pentru preschimbarea documentului care atestă rezidența nu presupune încetarea acestui drept, aceasta constituind numai o contravenție similară cu cea a ne reprezentării cetățeanului român pentru preschimbarea actului de identitate. Obligația de a se prezenta la formațiunile teritoriale ale ORI în vederea obținerii unui nou document care atestă rezidența nu poate fi considerată o condiție suplimentară pentru exercitarea dreptului de rezidență, ea fiind o obligație similară cu cea a cetățenilor români care, pentru motive care țin de claritatea unei evidențe a persoanelor și din rațiuni de ordine publică sunt obligați să-și preschimbe periodic documentele de identitate care atestă și adresa de domiciliu/reședință.

g) Introducerea alin.(9) la art.19 se impune din necesitatea stabilirii clare a situațiilor când un cetățean terț nu mai beneficiază de prevederile OUG nr.102/2005 și intră sub incidența prevederilor OUG nr.194/2002, republicată. Această completare se impune pentru a se evita crearea unor situații confuze din punct de vedere legislativ atunci când se dovedește că la data înregistrării rezidenței și ulterior acesteia, un cetățean terț nu îndeplinea condițiile prevăzute de lege în acest sens.

h) Modificarea alin.(3) al art.21 din OUG nr.102/2005, întrucât prin trimiterea făcută la alin.(1) lit.a) al aceluiași articol se limitează dreptul acordat prin Directiva 2004/38/CE (art.12 alin.3), în sensul că se adaugă condiția suplimentară privind rezidența de cel puțin un an a membrului de familie cetățean terț. De asemenea, textul de lege nu prevedea și situația părăsirii României de către cetățeanul UE.

i) Înlocuirea la alin.(5) al art.23 a sintagmei *rezidentul* cu sintagma *cetățeanul Uniunii Europene* întrucât, potrivit Directivei 2004/38/CE, situația prevăzută de textul de lege nu se aplică decât în cazul decesului cetățeanului UE și nu rezidentului, așa cum este definit la art.2 alin.(1) pct.5 din Ordonanța de urgență.

j) Introducerea posibilității de a beneficia de rezidență permanentă fără aplicarea condițiilor referitoare la legalitatea și continuitatea rezidenței, minorilor ai căror părinți au dobândit anterior acest drept – completarea este necesară pentru acordarea aceluiași statut juridic minorului care locuiește cu unul sau ambii părinți ai săi pe teritoriul României.

k) Introducerea unor termene de valabilitate diferite a cărții de rezidență permanentă, în funcție de vârsta titularului documentului [art.24 alin.(2)] - se impune din motive ce țin de modificările fizionomiei persoanelor. Astfel de diferențieri sunt prevăzute și de legislația care reglementează emiterea cărților de identitate pentru cetățenii români.

l) Extinderea domeniului de aplicare a art.30 alin.(3) asupra cetățenilor UE/SEE și introducerea alin.(4) în cadrul aceluiași articol se impune datorită faptului că în practică se poate întâlni situația în care, pentru punerea în executare a măsurii de siguranță a expulzării, se impune cazarea temporară în centrele de cazare și a cetățenilor UE/SEE, până la efectuarea formalităților necesare îndepărtării de pe teritoriul României (procurarea biletelor de transport, obținerea unui document de călătorie dacă persoana în cauză nu are un document sau acesta este expirat etc.).

m) Introducerea unor dispoziții pentru completarea art.33<sup>1</sup>, necesare în vederea producerii și punerii în circulație a cărții electronice de rezidență permanentă pentru cetățenii UE, în condiții similare cu cele referitoare la cartea electronică de identitate pentru cetățenii români.

n) Înlocuirea sintagmei „*asigurare de sănătate recunoscută în sistemul asigurărilor sociale de sănătate din România*” cu sintagma „*asigurare de sănătate*” se impune din următoarele considerente:

- cu ocazia implementării în practică a actualelor prevederi ale OUG nr.102/2005, s-au înregistrat o serie de sesizări ale cetățenilor Uniunii Europene (în special din Germania) care reclamau faptul că asigurările de sănătate private încheiate în statele membre de origine, asigurări care sunt cu mult mai acoperitoare din punct de vedere al serviciilor medicale de care pot beneficia în baza acestora, nu sunt acceptate în momentul înregistrării rezidenței pe teritoriul României, fiind nevoiți să prezinte unul din următoarele documente (stabilite de Casa Națională de Asigurări de Sănătate): asigurare CNAS, cardul european de sănătate sau alte formulare

	<p>emise de instituțiile competente din statul membru de origine.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mai mult decât atât, Ambasada Republicii Federale Germane la București a sesizat acest aspect prin note verbale transmise atât Oficiului Român pentru Imigrări cât și CNAS;</li> <li>- Oficiul Român pentru Imigrări a lansat prin intermediul Rețelei Europene privind Migrația (EMN) un chestionar cu privire la modul în care celelalte state membre au transpus la nivel național anumite prevederi ale Directivei 2004/38/CE, printre care și chestiunea referitoare la asigurările de sănătate acceptate în momentul înregistrării rezidenței cetățenilor UE. Astfel, 5 din cele 6 state membre care au răspuns la această întrebare (Germania, Austria, Belgia, Lituania și Slovenia) au precizat faptul că pentru înregistrarea rezidenței sunt acceptate atât asigurările sociale de sănătate în sistemul public (inclusiv cardul european de sănătate) cât și asigurările de sănătate încheiate în sistemul privat (polițe de asigurare).</li> </ul> <p>De menționat că înțelesul sintagmei „asigurare de sănătate” nu cuprinde și asigurările medicale turistice, emise de societățile de asigurări pentru perioade limitate de timp.</p>
2.3. Alte informații	Schimbările preconizate nu contravin prevederilor <i>Directivei 38/2004/CE privind libera circulație și rezidență a cetățenilor Uniunii Europene și a membrilor de familie ai acestora pe teritoriul statelor membre</i> , acestea fiind de natură a crea un cadru legislativ mai clar, de a oferi posibilitatea administrării eficiente a evidențelor privind cetățenii UE și a membrilor de familie ai acestora, de a oferi un regim juridic mai favorabil pentru anumite categorii de persoane și de a crea instrumente necesare punerii în aplicare a unor măsuri de restrângere a dreptului la liberă circulație și rezidență pe teritoriul național.
<b>3. Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ</b>	
3.1. Impact macroeconomic	Nu este cazul
3.2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul
3.3. Impactul social	Creșterea gradului de mulțumire a publicului în ceea ce privește serviciile prestate de Oficiul Român pentru Imigrări pe linia asigurării exercitării dreptului la liberă circulație și rezidență pe teritoriul României.
3.4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul
3.5. Alte informații	Nu este cazul
<b>4. Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani).</b>	
Nu este cazul	
<b>5. Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>	
5.1. Proiecte de acte normative suplimentare	<p>a) Se modifică:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European ;</li> </ul> <p>b) Se abrogă:</p>

	<p>-</p> <p>c) Se vor elabora:</p> <p>- proiect de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1864/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European și pentru stabilirea formei și conținutului documentelor care se eliberează cetățenilor Uniunii Europene și membrilor lor de familie.</p>	
5.2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Proiectul de act normativ este compatibil cu legislația comunitară în domeniul liberei circulații și rezidența persoanelor.	
5.3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul	
5.4. Evaluarea conformității:		
Directiva Parlamentului European și al Consiliului nr.38/2004/CE privind libera circulație și rezidență a cetățenilor Uniunii Europene și a membrilor de familie ai acestora pe teritoriul statelor membre. - adoptată la 29.04.2004	Gradul de conformitate: totală	Comentarii:
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente		
6. Alte informații		
<b>6. Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>		
Este necesar avizul Consiliului Superior al Magistraturii		
<b>7. Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>		
Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice, conform prevederilor Legii nr. 52/2003.		

În forma prezentată proiectul de act normativ a fost însușit de toate instituțiile interesate.

**MINISTRUL INTERNELOR ȘI  
REFORMEI ADMINISTRATIVE**

**Cristian DAVID**

**AVIZĂM FAVORABIL**

**MINISTRUL MUNCII,  
FAMILIEI ȘI EGALITĂȚII DE ȘANSE**

**Paul PĂCURARU**

**MINISTRUL ECONOMIEI ȘI  
FINANTELOR**

**Varujan VOSGANIAN**

**DEPARTAMENTUL PENTRU AFACERI  
EUROPENE  
SECRETAR DE STAT  
Adrian CIOCĂNEA**

**MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE**

**Lazăr COMĂNESCU**

**MINISTRUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE**

**Eugen NICOLĂESCU**

**MINISTRUL JUSTIȚIEI**

**Marian Cătălin PREDOIU**

**PREȘEDINTELE CASEI NAȚIONALE DE  
ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

**Vasile CIURCHEA**