

MINUTA

dezbaterei publice *asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor*

În conformitate cu prevederile *Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică*, în data de 10.05.2010, la sediul Ministerul Administrației și Internelor, a fost organizată **ședința publică** având ca obiect **dezbaterea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor**.

La dezbateri au **participat**:

1. Reprezentanți ai Ministerului Administrației și Internelor: comisar-șef Cornel Ciocoiu, director – Cabinetul Șefului Departamentului Ordine și Siguranță Publică și Relația cu Guvernul; comisar Nica Geani, șef Serviciu elaborare și avizare acte normative pentru ordine și siguranță publică și inspector principal Laurențiu Pascu, consilier juridic – Direcția Juridică; comisar-șef Constantin Grumezescu, director al Direcției Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase și comisar Valentin Niculiță, ofițer specialist - Inspectoratul General al Poliției Române;
2. Reprezentanți ai Autorității Naționale pentru Sport și Tineret: Luminița Pocania și Daniel Moroșan - consilieri;
3. Reprezentanți ai societății civile: Constantin Murgoci - Asociația Națională a Deținătorilor de Arme; Gheorghe Pop și Vlăduț Adrian - Asociația Națională a Colectionarilor de Arme; Vili Stancu și Cristian Rădulescu - Asociația Națională a Deținătorilor de Arme; Liviu Herteg - Asociația Sportivă „Dacia Rex” Cluj-Napoca; Horia Șerbănescu – Muzeul Militar Național; Dan Alexandru Leabu și Rareș Pinteș - Clubul Sportiv Tactical Master Team, Ion Gheorghe Marcovici - Clubul Sportiv Hardcore Airsoft Team; Marius Idiță – Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor; Jimmy Bărbuți - Asociația IPSC România „International Practical Shooting Confederation”;
4. Reprezentanți ai presei: Agerpress.

Ședința publică a fost deschisă de către președintele de ședință desemnat, domnul comisar-șef Ciocoiu Cornel, care, după o scurtă prezentare a proiectului de act normativ supus dezbaterei publice, a precizat scopul și obiectivele urmărite prin organizarea ședinței publice, respectiv comunicarea și analizarea de propuneri și sugestii de natură să ajute la îmbunătățirea reglementării în materia regimului armelor și al munițiilor.

În continuare, președintele ședinței a adresat participanților invitația de a se înscrie la cuvânt.

În sinteză, s-au făcut următoarele **propuneri și observații**:

- domnul **Stancu Vili** - Asociația Națională a Deținătorilor de Arme - arată că între reprezentanții mai multor asociații interesate și inițiatorii proiectului au avut loc întâlniri anterioare, ocazie cu care s-a căzut de acord cu privire la cele mai importante aspecte semnalate de aceștia.

În continuare, domnul Stancu Vili a adus în discuție necesitatea acordării unei atenții deosebite regimului la care se supun colecționarii de arme, persoane care, în opinia acestuia, ar trebui împărțite pe categorii. De asemenea, a propus realizarea în cuprinsul legii a unei distincții între tirul sportiv de performanță și tirul de agrement.

- domnul **Gheorghe Pop** - Asociația Națională a Colectionarilor de Arme – a menționat, de asemenea, buna colaborare cu inițiatorii proiectului și a semnalat necesitatea alinierii legislației naționale la standardele europene și a solicitat să fie consultați și cu ocazia elaborării normelor metodologice de punere în aplicare a legii.

- domnul **Horia Șerbănescu** - Muzeul Militar Național – a apreciat ca fiind oportună instituirea posibilității pentru colecționari de a utiliza armele deținute într-un cadru organizat cu ocazia unor manifestări culturale, artistice sau istorice.

- doamna **Luminița Pocania** - Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret – a arătat că trebuie avută în vedere evitarea unor suprapuneri legislative între proiectul propus și *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000*, în ceea ce privește reglementarea activității tirului dinamic.

În legătură cu acest aspect a intervenit domnul **Jimmy Bărbuți** - Asociația IPSC România „International Practical Shooting Confederation” - care a apreciat că *Legea nr. 69/2000* și proiectul de

act normativ sunt foarte clare și a precizat că membrii asociației din care face parte sunt mulțumiți de textele propuse.

- domnul **Idiță Marius** – Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor - a declarat că organizația pe care o reprezintă este de acord cu reglementarea în forma în care a fost propusă.

- domnul **Vlăduț Adrian** - Asociația Națională a Deținătorilor de Arme – a făcut precizarea că dorința colecționarilor de arme nu este realizarea unei liberalizări a regimului acestora și că obiectivul pe care-l urmăresc este stabilirea foarte clară a unor condiții care să permită accesul la statutul de colecționar în vederea tragerii la răspundere a persoanelor care se abat de la prevederile legale.

- domnul **Constantin Murgoci** - Asociația Națională a Deținătorilor de Arme - a semnalat că, deși, legea acordă armurierilor posibilitatea de a se autoriza pentru transformarea armelor dintr-o categorie în alta, nu există instituții de învățământ care să-i pregătească și să-i instruiască cu privire la această activitate.

Față de cele semnalate de acesta, reprezentanții Inspectoratului General al Poliției Române au precizat că înființarea și reglementarea activității unor astfel de instituții nu face obiectul legii analizate.

În continuare, domnul **Constantin Murgoci** a propus încadrarea armelor de autoapărare cu gaze care pot fi folosite la semnalizare în categoria armelor de semnalizare, pe motivul că acestea sunt necesare în desfășurarea activităților specifice ale societăților de pază.

Propunerea a fost respinsă de reprezentanții Inspectoratului General al Poliției Române, care au precizat, pe de o parte, că proiectul de act normativ face o distincție clară între armele de autoapărare și cele de semnalizare și că rațiunea includerii armelor cu gaze care pot fi folosite la semnalizare în categoria armelor de autoapărare este că acestea pot fi foarte ușor transformate într-o categorie mai periculoasă iar, pe de altă parte, că societățile de pază nu au restricții în a procura această categorie de arme de autoapărare.

De asemenea, domnul **Constantin Murgoci** a adus în discuție termenul de 45 de zile de autorizare a procurării armelor pe care-l consideră prea mare și totodată, termenul de 3 zile prevăzut pentru solicitarea acordării permisului de armă, pe care-l apreciază ca fiind prea mic.

Reprezentanții Inspectoratului General al Poliției Române au precizat că termenul de 45 de zile se menține doar în cazul primei autorizări, iar pentru autorizările ulterioare, va fi prevăzut un termen redus; cu privire la cel de-al doilea aspect, au menționat că acesta reprezintă o problemă de ordin administrativ ce va fi rezolvată prin modificarea programului cu publicul al structurilor specializate.

- domnul **Stancu Vili** - Asociația Națională a Deținătorilor de Arme – a propus reanalizarea oportunității menținerii a două taxe diferite pentru autorizare în funcție de caracterul solicitării (în regim normal sau în regim de urgență) și, de asemenea, a solicitat reglementarea expresă a faptului că termenele de autorizare sunt termene maxime pentru realizarea acestei activități, întrucât, în forma actuală, se poate înțelege că autorizația se emite doar la împlinirea termenului de 45 de zile.

La încheierea tuturor discuțiilor, președintele ședinței a mulțumit persoanelor prezente pentru participare și pentru recomandările constructive formulate, precizând că acestea vor fi analizate și, după caz, valorificate cu ocazia definitivării proiectului și a declarat ședința închisă.

ÎNTOCMIT

Laurențiu Pascu

consilier juridic în cadrul Direcției Juridice a MAI