

**MINUTA**

***dezbaterii publice a proiectului hotărârii Guvernului pentru completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin H.G. nr.1391/2006 și a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.***

În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, în data de **12.07.2016**, la sediul Centrului Cultural al Ministerului Afacerilor Interne, a fost organizată **ședința publică** având ca obiect **proiectul hotărârii Guvernului pentru completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin H.G. nr.1391/2006 și proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.**

La dezbateri au **participat:**

**1. Reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Interne:**

- doamna Cristina Manda – subsecretar de stat;
- **din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române:** chestor de poliție Dumitru Jianu – adjunct al Inspectorului General al Poliției Române și comisar-șef de poliție Florentin Brăcea – directorul Direcției Rutiere;
- **din cadrul Direcției Generale Juridice:** comisar-șef de poliție Nica Geani – șef serviciu Reglementări pentru ordine publică și securitate națională;
- **din cadrul Direcției Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor:** chestor de poliție Alina Dragomir;
- **din cadrul Direcției de Informare și Relații Publice:** comisar-șef de poliție Marius Tache.

**2. Reprezentanți ai societății civile:**

- reprezentant/reprezentanți ai Asociațiilor : OPTAR, Activewatch, Adevărații Veloprieteni, Comunitatea Bicicliștilor București, APIA- Asociația Producătorilor și Importatorilor de Automobile, România fără Gropi, “Help to heart”.
- persoane fizice: Tiberiu-Dumitru Onuțu, Octav Ianculescu, Adela Rapeanu, Mircea Ursuța, Sorin Sîrbu, Nicu Crăcea, Rusu Razvan.

**3. Reprezentanți ai presei:** Antena 3, DIGI.

Ședința publică a fost deschisă de către domnul comisar-șef de poliție Marius Tache, care a precizat scopul și obiectivele urmărite prin organizarea ședinței publice și a propus modul de desfășurare a acesteia.

Domnul comisar-șef de poliție Nica Geani a prezentat contextul în care a fost elaborat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006, respectiv proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. De asemenea, a precizat că proiectul de hotărâre a Guvernului, în discuție, are ca obiect exclusiv stabilirea procedurii de ridicare a vehiculelor staționate neregulamentar pe partea carosabilă, deci a regulilor procedurale necesare

punerii în aplicare strict a prevederilor O.U.G nr.195/2005 și nu instituirea unor reguli suplimentare cu privire la condițiile de ridicare, transport și depozitare a vehiculelor staționate neregulamentar. În contextul în care vehiculele staționează neregulamentar nu doar pe partea carosabilă, ci și pe trotuar, pe piste de biciclete, MAI a elaborat proiectul de Lege supus analizei, în vederea soluționării acestei problematici complexe.

Prima parte a dezbaterii a avut ca obiect, în principal, *proiectul de hotărâre a Guvernului pentru completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, aprobat prin H.G. nr.1391/2006, în timp ce a doua parte a vizat *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice*.

**Principalele observații formulate de reprezentanții societății civile cu privire la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice s-au referit la:**

- posibilitatea amendării, mai întâi, a prevederilor O.U.G nr.195/2002 și, ulterior, corelativ acestui demers legislativ, elaborării unui proiect de hotărâre a Guvernului de modificare a Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, aprobat prin H.G nr.1391/2006;
- orele de educație rutieră în școli;
- modificarea prevederilor conform cărora vehiculul care aparține unei instituții dintre cele prevăzute la art. 32 alin. (2) lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 este exceptat de la măsura ridicării vehiculelor, în sensul exceptării acestuia numai în situația unor urgențe, prin menținerea girofarului pornit;
- indicarea expresă a temeiului legal în baza căruia proiectul este emis, în conformitate cu prevederile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative;
- înlocuirea termenului “cheltuieli”, utilizat în cuprinsul proiectului, cu noțiunea de “costuri”;
- eliminarea tezei a 2-a a art.203<sup>3</sup> alin.(3) referitoare la suportarea de către proprietarul sau utilizatorul vehiculului a contravalorii operațiunii de ridicare;
- individualizarea operațiunii de deplasare a vehiculului specializat, care urmează să transporte vehiculul ridicat, ca operațiune distinctă procedurii de ridicare (ridicare, transport, depozitare) și suportarea contravalorii acestei operațiuni de către conducătorul sau utilizatorul vehiculului ce face obiectul ridicării;
- stabilirea naturii juridice a răspunderii ce revine administratorului drumului public, potrivit art.203<sup>3</sup> alin.(6);
- modificarea art.203<sup>4</sup> alin.(4), în sensul că termenul de 24 de ore în care se restituie vehiculele depozitate în spațiile special amenajate ar trebui să fie incident și în cazul dispunerii și punerii în executare a măsurii blocării, respectiv a operațiunii de ridicare;
- eliminarea art.II din cuprinsul proiectului, întrucât poliția locală nu poate avea atribuții cu privire la circulația rutieră, atât timp cât aceste atribuții nu sunt prevăzute, în mod explicit, în O.U.G. nr.195/2002;
- stabilirea, în mod clar, a condițiilor potrivit cărora poate fi dispusă măsura ridicării;
- corelarea prevederilor art.7 lit.h) din Legea poliției locale nr.155/2010 care prevăd, la modul general, dreptul polițistului local de a dispune măsuri de ridicare a autovehiculelor staționate neregulamentar cu prevederile art.64 alin.(1) din O.U.G. nr.195/2002, potrivit cărora poliția rutieră poate dispune ridicarea vehiculelor staționate neregulamentar pe partea carosabilă;
- modificarea Legii poliției locale nr.155/2010;
- modificarea art.203<sup>3</sup> alin.(4)-(6) în sensul menționării, alături de administratorul public local, și a autorității publice locale, ca subiect al obligațiilor aferente;
- eliminarea sintagmei “care asigură preluarea în totalitate a vehiculului transportat pe caroseria vehiculului transportor”, prevăzută de art.203<sup>3</sup> alin.(2);

- completarea art.203<sup>1</sup> prin introducerea unui nou alineat, alin. (4), potrivit căruia constatarea faptei, cât și operațiunea de ridicare, să fie fixate prin mijloace tehnice;
- analiza faptului că dotarea bicicletei cu sistem de sonorizare nu trebuie să fie obligatorie; instituirea unei distanțe laterale de minimum 1,5 m la depășirea unui biciclist de către un vehicul; posibilitatea ca circulația bicicliștilor să se realizeze și în grup; posibilitatea ca pe bicicletă să se poată monta un loc pentru transport copil și în partea din spate a bicicletei;
- abrogarea art.161 alin.(1) lit.i) din Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin H.G. nr.1391/2006;
- posibilitatea bicicletelor echipate cu anvelope de iarnă de a circula pe partea carosabilă și în condiții de polei, gheață, zăpadă;
- eliminarea obligativității de a purta, în localități, îmbrăcăminte cu elemente reflectorizante de la lăsarea serii până în zorii zilei, în condiții de vizibilitate redusă;
- completarea art.47 și modificarea art.96 alin.(1) din Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin H.G. nr.1391/2006.

### **Comentariile reprezentanților MAI:**

- Decizia Curții de Apel București obligă Guvernul să emită procedura de ridicare a vehiculelor prin raportare strict la ceea ce prevede, în prezent, O.U.G nr.195/2002;
- la nivelul MAI, există un Memorandum semnat cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerul Educației Naționale în scopul reducerii criminalității în zona școlilor și zona adiacentă. Totodată, în fiecare școală, este delegat un polițist care desfășoară un complex de activități în scopul reducerii criminalității și promovării siguranței rutiere; trebuie precizat și faptul că întocmirea programei școlare excedează competențelor Poliției Române.
- există situații în care Poliția Română și celelalte instituții desfășoară activități operative, care nu sunt evidente; prin urmare, caracterul de urgență al unei misiuni nu reiese, uneori, din semnalele luminoase ale girofarului;
- potrivit Legii nr.24/2000 trebuie invocate toate temeiurile care au stat la baza emiterii actului subsecvent, însă aceste temeiuri juridice trebuiau invocate numai la momentul adoptării H.G. nr.1391/2006. În acest sens, există o practică a Consiliului Legislativ potrivit căreia în situația în care se modifică sau se completează un act normativ, se va indica numai temeiul din Constituție; în acest context, art.64 alin.(3) în discuție constituie temei pentru adoptarea hotărârii de bază;
- proiectul de hotărâre este dat în executarea legii, iar termenul “cheltuieli”, folosit în cuprinsul acestui proiect, este termenul folosit și în O.U.G. nr.195/2002;
- teza a 2-a a art.203<sup>3</sup> alin.(3) se referă la situația în care vehiculul se află pe platforma vehiculului de transport în momentul în care conducătorul sau utilizatorul respectivului vehicul se prezintă la locul faptei; în această situație, dacă vehiculul de transport nu s-a pus în mișcare, iar conducătorul sau utilizatorul dorește stoparea operațiunii, este firesc ca acesta din urmă să plătească doar operațiunea de ridicare și punere pe platformă a vehiculului, nu și operațiunile nerealizate de transport, respectiv depozitare;
- răspunderea ce revine administratorului drumului public, conform art.203<sup>3</sup> alin.(6), este o răspundere civilă;
- va fi analizată propunerea de modificare a art.203<sup>4</sup> alin.(4), în sensul că termenul de 24 de ore în care se restituie vehiculele depozitate în spațiile special amenajate ar trebui să fie și în cazul dispunerii și punerii în executare a măsurii blocării, respectiv a operațiunilor de ridicare, transport și depozitare;
- atribuțiile ce revin poliției locale sunt prevăzute de art.7 din Legea poliției locale nr.155/2010 care prevede că în domeniul circulației pe drumurile publice, poliția locală constată contravenții și aplică sancțiuni pentru încălcarea normelor legale privind oprirea, staționarea, parcarea autovehiculelor și accesul interzis, având dreptul de a dispune măsuri de ridicare a autovehiculelor staționate neregulamentar;

- condițiile (situațiile) în care se dispune măsura ridicării vehiculelor trebuie reglementate la nivel de lege, proiectul de hotărâre a Guvernului trebuie să fie dat în limitele stabilite de actul normativ superior, în executarea căruia se dorește a fost emis;
- armonizarea prevederilor art.7 lit.h) din Legea poliției locale nr.155/2010 care prevăd, la modul general, dreptul polițistului local de a dispune măsuri de ridicare a autovehiculelor staționate neregulamentar cu prevederile art.64 alin.(1) din O.U.G. nr.195/2002, potrivit cărora poliția rutieră poate dispune ridicarea vehiculelor staționate neregulamentar pe partea carosabilă, poate fi realizată numai printr-un demers de amendare a actului normativ de nivel superior, iar nu printr-o hotărâre a Guvernului.
- inițiativa în ceea ce privește amendarea Legii poliției locale nr.155/2010 revine Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

**Observațiile formulate de reprezentanții societății civile cu privire la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice s-au referit la:**

- reanalizarea sintagmei “poate dispune”, prevăzută de art.64 alin.(1) din O.U.G. nr.195/2002, în sensul individualizării cazurilor în care polițistul este obligat să dispună măsura ridicării și a cazurilor în care dispunerea măsurii se lasă la aprecierea acestuia;
- posibilitatea modificării art.117<sup>7</sup> alin.(4) astfel încât, pe perioada depozitării, vehiculele ridicate să se afle numai în custodia administratorului drumului public, nu și a operatorului economic autorizat;
- reanalizarea utilizării unor sintagme precum “pe numele proprietarului”(pct. 15 din proiect);
- reanalizarea procedurii de revocare a procesului-verbal (pct.15 din proiect);
- clarificarea situației în care proprietarul unui vehicul este persoană juridică;
- identificarea unei soluții de rezolvare a situației, aparent abuzive, în care proprietarul vehiculului, aflat în altă localitate decât agentul constatator, trebuie să se prezinte la acesta, iar distanța ce trebuie parcursă de către proprietarul vehiculului este foarte mare;
- oportunitatea de a menține numai procedură de comunicare actuală, către poliția rutieră, a identității persoanei căreia proprietarul i-a încredințat vehiculul, respectiv procedura de sancționarea a neîndeplinirii de către proprietarul vehiculului a acestei obligații (art.39 și art.102 alin.1 pct.14 din O.U.G. nr.195/2002);
- amendarea O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, corelativ schimbărilor propuse prin proiect;
- oportunitatea reglementării ca măsuri alternative a măsurii ridicării vehiculelor, respectiv blocării acestora;
- reanalizarea dispozițiilor Deciziei nr.9/2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit cărora măsura ridicării vehiculelor reprezintă o sancțiune contravențională complementară, iar nu o măsură tehnico-administrativă;
- stabilirea naturii juridice a actului de revocare a procesului-verbal;
- reanalizarea răspunderii obiective ce se dorește a fi reglementată la pct. 15 din cuprinsul proiectului;
- folosirea în cuprinsul proiectului a termenului ”costuri”, în locul sintagmei “contravaloarea tarifelor”;
- eliminarea posibilității blocării/ridicării vehiculelor de către operatorii economici;
- reglementarea expresă a modului în care se gestionează sumele rezultate din executarea măsurii de blocare/ridicare a vehiculelor;
- stabilirea unui mecanism de transfer al dreptului de proprietate a vehiculelor ridicate către autoritățile publice locale, ulterior expirării unui anumit termen de depozitare;
- modificarea art.72 alin.(3);
- corelarea prevederilor O.U.G nr.195/2002 cu Normativul de accesibilizare a spațiilor publice, în ceea ce privește asigurarea spațiului minim necesar de deplasare a persoanelor cu dizabilități (minimum 1.80 m);

- analiza posibilității ca accesul către parcarile poziționate pe trotuar să se realizeze numai din partea carosabilă;
- interzicerea, în mod expres, a parcării pe trotuar, fără alte nuanțări;
- reglementarea parcarilor pentru biciclete;
- introducerea noțiunii de “fâșie de trotuar”, a sintagmei “bandă de biciclete”;
- analiza posibilității de a elimina art.117<sup>6</sup>alin.(2);
- analiza posibilității ca sancțiunea contravențională a amenzii să nu fie aplicată proprietarului vehiculului, în situația în care acesta face dovada că o altă persoană a condus vehiculul;
- reconsiderarea legislației referitoare la vehicule abandonate și la parcarile aflate în administrare privată, de utilitate publică;
- înlocuirea termenului “pieton” (prevăzut la art.4 alin.4 din O.U.G. nr.195/2002) cu sintagma “participant la trafic”;
- redefinirea noțiunii de “bicicletă” și a sintagmei “pistă pentru bicicletă”;
- analiza posibilității de a elimina limita de viteză de 30km/h aplicabilă pentru anumite sectoare de drum (prevăzută de art.49 alin.(3) din O.U.G. nr.195/2002);
- posibilitatea de a elimina alin.(2) al art.70 din O.U.G. nr.195/2002 care prevede faptul că, pentru a conduce o bicicletă pe drumurile publice, conducătorul acesteia trebuie să aibă vârsta de cel puțin 14 ani;
- introducerea unor condiții minime pentru situațiile în care se pot amenaja parcări pe trotuare (art.72 alin.7 din O.U.G. nr.195/2002);
- introducerea contravenției referitoare la nerespectarea normelor privind circulația bicicletelor în clasa I de sancțiuni;
- sancționarea administrațiilor publice care autorizează amplasarea de construcții de orice fel pe trotuar sau pe acostament, în parcări amenajate sau pe partea carosabilă, în condițiile în care acestea ar afecta siguranța circulației;
- completarea art.117<sup>1</sup> alin.(1) referitor la cazurile în care se poate dispune ridicarea vehiculelor, prin includerea în această categorie și a cazului în care vehiculul staționează în dreptul unei amenajări dedicate persoanelor cu dizabilități;
- modificarea art.117<sup>5</sup> alin.(1), astfel încât să reiasă că scopul este de a asigura fluidizarea și siguranța circulației rutiere;
- reconsiderarea prevederii referitoare la adoptarea măsurilor necesare creșterii progresive a locurilor de parcare, prevăzută de art.117<sup>6</sup> alin.(1) pct.b);
- reanalizarea mecanismului de sancționare a conducătorilor de vehicule în situația depășirii vitezei legale, în localități;
- analiza posibilității de a stabili un termen de maximum 30 de zile de la data constatării deficiențelor de infrastructură rutieră în care administratorul drumului public trebuie să le remedieze;
- instituirea obligatorie a unei amenajări rutiere de tip- semafor, giratoriu sau pasaj denivelat, la intersecția dintre un drum public cu un drum județean sau național.

### **Comentariile reprezentanților MAI:**

- în contextul în care scopul proiectului este de a fluidiza circulația, se are în vedere ca măsura ridicării să fie una cu caracter excepțional; astfel, se dorește educarea populației, astfel încât această măsură să fie folosită în cât mai puține situații. În consecință, va fi analizată înlocuirea sintagmei “poate dispune”, prevăzută de art.64 alin.(1) din O.U.G. nr.195/2002, cu sintagma “se dispune”.
- potrivit Deciziei nr.9/2015, măsura blocării/ridicării autovehiculelor staționate neregulamentar nu reprezintă o sancțiune contravențională, principală sau complementară, ci o măsură administrativă pentru buna desfășurare a traficului rutier;
- prin proiect se stabilește că operațiunile executate pentru ridicarea și blocarea vehiculului reprezintă un serviciu public și se realizează, ca regulă, de către administratorul drumului. Totodată, se are în vedere externalizarea acestui serviciu întrucât, la nivelul unor localități, nu există fonduri suficiente achiziționării unor vehicule specializate, de transport.

- prin instituirea unui mecanism de transfer al dreptului de proprietate a vehiculelor ridicate către autoritățile publice locale, ulterior expirării unui anumit termen de depozitare, s-ar aduce o gravă atingere dreptului de proprietate;
- se va reanaliza mecanismul de sancționare a proprietarului vehiculului;
- se vor reanaliza măsurile ce trebuie adoptate în situația parcării vehiculelor pe locurile de parcare destinate persoanelor cu dizabilități.

**Totodată, pentru o prezentare mai detaliată a discuțiilor purtate cu privire la cele două proiecte ce au făcut obiectul ședinței publice, pe canalul de youtube gestionat de reprezentanții MAI (canalul maigov) este disponibilă, în format audio-video, înregistrarea ședinței publice (structurată în 2 părți). Consultarea acestei înregistrări poate fi realizată și prin accesarea link-urilor:**

**Partea 1** - <https://www.youtube.com/watch?v=GLYWEKt-RSg>

**Partea a 2-a** - <https://www.youtube.com/watch?v=cAtLpOSz6KU>

Proiectul definitivat după analizarea și valorificarea propunerilor constructive formulate, va fi afișat pe site-ul instituției.

La încheierea tuturor discuțiilor, președintele ședinței a mulțumit persoanelor prezente pentru participare și pentru recomandările constructive formulate, precizând că acestea vor fi analizate și, după caz, valorificate cu ocazia definitivării proiectului și a declarat ședința închisă.

**ÎNTOCMIT**

**Cercel Florentin Daniel**